

名医亲笔

癌症，能不治而愈？

今天资讯泛滥，我们会收到大量的讯息。朋友寄来的、上网搜查的，令人看了眼花缭乱。有的病人来看病时，手上拿着一叠从网上下载的资料来与医生对质。他们多数以为网上刊登的资料，都是真理。事实上，一半的真理反而更误导人。

在网上收到有关医药的讯息，最常见的是保健、疾病的预防，与癌症的治疗。以癌症的治疗为例，我们知道患了癌症的病人，就像掉落深水的人，在绝望时，看到什么能抓的就抓，以求活命。西医、中医、传统的治疗、非传统的治疗，都一一要尝试。

最近我一位老同学寄来了一则有关癌症治疗的新闻，看了觉得很有趣。文章说一位医生罹患淋巴癌。其他患同病的人，或辗转病榻，或早已死了，她却能够好好地活着，秘诀是：不去依赖治疗，而要好好地照顾内脏。饮食清淡，生活规律，早睡早起，并定时定数地打坐和运动。

文章转到另一位肺癌病人。按照某间医院院长的建议，认真改变饮食习惯（少吃酸性食品，改吃碱性食品），每天吃绿

“‘网上所说的癌症不需要依赖治疗而痊愈，最多是个案，是毫无医学依据的。’”



藻、喝菱角汤，乐观加上适当的运动。一年后肿瘤呈现萎缩状态，遂令医护人员惊为奇迹，五年后肿瘤竟完全萎缩至近于消失状态。

法国有个圣地，称为卢尔德(St Lourdes)。有人在那里喝了圣水及祈祷，而恢复了健康。根据资料，大约有7000人试图呈报发生在他们身上的奇迹，但其中只有68起被宣布为科学不能解释的奇迹。所以，个别的病人不治而愈并不稀奇。重要的是，治愈的验方是否能应用在广大的群众。所以说，个例不能当成普遍的医学根据。

现在的医学趋势是选择循证医学(Evidence-Based Medicine)为治疗方针。任何疗效在得出结论之前，都要经过非常严格研

究标准的审核。研究人员必须在不同的病人群体来做比较。这就是所谓随机对照试验。人数越多，它的结论就越可靠。不同的医药中心所发表的报告，总结起来，才能成为治疗的标准。

针对妇女最常见的子宫颈癌症，要比较哪个治疗方法最有效？哪个医药中心能交出最好的成绩单？在这结论发表以前，首先要把疾病详细地分类。特别是从病理的角度把它分为零期至第四期。每一期肿瘤的大小都有一定的标准。在研究过程所观察的群体都要随机而不是刻意选择哪个患者可以医疗，哪个不可以医疗。在相同的标准情况下，才能在可信赖的医学杂志发表疗效结果。

零期及第一期的子宫颈癌症，以手术疗法，五年存活率近100%，第二期结合手术电疗化疗存活率约75%。第三期约40%，第四期则为15%~20%。

网上所说的癌症不需要依赖治疗而痊愈，最多是个案，是毫无医学依据的。

连亮思医生
伊丽莎白医药中心
妇产专科医生

